



**COMUNE DI FUCECCHIO  
FIRENZE**

**Delibera di Consiglio N°56 del 28 luglio 2010 alle ore 21.00**

**Oggetto:** Variante al PRG vigente per la localizzazione di un'area da destinare a centro di raccolta differenziata - Localita Ponte a Cappiano - APPROVAZIONE

Settore Assetto del Territorio Ambiente

Servizio Pianificazione Urbanistica

**TIPO ATTO/ESECUTIVITA'**: Delibera di Consiglio / Immediatamente eseguibile

**Responsabile del Procedimento:** Antonio Comuniello

**Responsabile Servizio/Struttura:** Antonio Comuniello

<b>Appello:</b>		
<b>Componenti</b>	<b>Presenti</b>	<b>Assenti</b>
Banti Ido	P	
Bertini Leonardo	P	
Bonfantoni Francesco	P	
Calugi Fabio		A
Del Rosso Aurora	P	
Fiscina Mauro	P	
Genuino Gabriele		A
Gronchi Alessandro	P	
Liguori Michele	P	
Lucci Alessandra		A
Lupi Marino	P	
Lupi Mario	P	
Mainolfi Giuseppe	P	
Palavisini Marco	P	
Russoniello Valentina		A
Sabatini Alessio	P	
Seghetti Vanda	P	
Sordi Paolo	P	
Talini Giulia	P	
Toni Claudio	P	
Vallini Daniela		A

<b>Riepilogo:</b>	
<b>Presenti: 16</b>	<b>Assenti: 5</b>

**Presidente della seduta:**

Presidente del Consiglio Lupi Marino

**Partecipa il Segretario Generale:**

Ciardelli Rita

**Scrutatori:**

Palavisini Marco  
Gronchi Alessandro  
Mainolfi Giuseppe

E' assente il Consigliere Straniero Dervishi Saimir

**Sono presenti gli Assessori:**

Cannella Niccolò Luca  
Matteoli Sara  
Talini Massimo

## IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso che:

- con deliberazione n. 175 del 02/03/1998 pubblicata sul Bollettino Ufficiale della Regione Toscana n. 13 in data 01/04/1998 la Giunta Regionale Toscana ha approvato il Piano Regolatore Generale;
- con deliberazione n. 23 del 15/04/2009 pubblicata sul Bollettino Ufficiale della Regione Toscana n. 17 del 29 aprile 2009 il Consiglio Comunale ha approvato il nuovo Piano Strutturale;

Considerato che:

- in funzione dell'attivazione del servizio di raccolta "porta a porta" presso il Comune di Fucecchio, effettuate le adeguate verifiche sul Piano Regolatore Generale vigente, è emersa la necessità di operare una modifica alle attuali destinazioni urbanistiche, al fine di individuare un'area idonea da destinare ad un centro di raccolta dei rifiuti per la gestione del servizio;
- la suddetta area è stata individuata in località Ponte a Cappiano, lungo la S.P. n.11 "Nuova Francesca", in Via Menabuoi, in omogeneità con le caratteristiche e le destinazioni urbanistiche di zona;
- contemporaneamente, al fine di garantire sufficiente uniformità all'intervento, si è ritenuta opportuna la ripermutazione del Comparto 5D - Area Elementare 7, limitatamente al tratto contiguo la S.P. n. 11 "Nuova Francesca" e, al fine di rendere efficaci sin d'ora le previsioni dell'"Accordo di Programma Quadro - Tutela delle acque e gestione integrata delle risorse idriche", la suddivisione in due sub-comparti;
- con deliberazione del Consiglio Comunale n. 35 del 12/05/2010 esecutiva ai sensi di legge, è stata adottata la Variante al PRG per la localizzazione di un'area da destinare a centro di raccolta differenziata in località Ponte a Cappiano;
- con nota prot. n. 16873 del 26/05/2010 è stata data comunicazione dell'avvenuta adozione della Variante al Circondario Empolese Valdelsa, nonché è stata trasmessa allo stesso Ente copia degli elaborati costituiti da:
  - Relazione tecnica;
  - Elaborati grafici (Tavv. 1-2-3);
  - Relazione di sintesi del processo di Valutazione Integrata;
  - Relazione del Servizio Ambiente;
  - Rapporto del Garante della Comunicazione;
- gli atti relativi alla Variante ed i termini per la visione e la presentazione di osservazioni, sono stati pubblicizzati mediante avviso affisso all'Albo Pretorio del Comune;

- la delibera suddetta con i relativi allegati, è stata depositata presso la Segreteria comunale con decorrenza dal 26/05/2010, data di pubblicazione dell'avviso di deposito sul Bollettino Ufficiale della Regione Toscana n. 21, per la durata di quarantacinque (45) giorni consecutivi, così che chiunque potesse prendere visione nel suddetto periodo degli atti e presentare eventuali osservazioni;
- il giorno 10/07/2010 è scaduto il termine per la presentazione delle osservazioni alla Variante adottata;

Dato atto che, a seguito dell'avviso di deposito della Variante adottata, è pervenuto, con nota in data 09/06/2010 prot. n. 17904 e successiva in data 16/07/2010 prot. n. 21578, un unico contributo, presentato dal Circondario Empolese Valdelsa, confermativo di quanto già evidenziato dallo stesso Circondario con nota del 04/06/2010 prot. n. 17511 in fase di Valutazione Integrata, allo scopo di proporre all'attenzione dell'Amministrazione la necessità di:

- approfondire, in merito all'intervento, il rapporto tra verde e costruito e la possibilità di creare un'interfaccia fra l'area urbanizzata e il territorio aperto, associando azioni di mitigazione nei confronti del contermino territorio rurale;
- di chiarire le interferenze con la viabilità extraurbana secondaria provinciale e la rotatoria esistente, con una stima, anche di massima, del traffico derivante sia dalla circolazione dei mezzi pesanti della movimentazione dei R.S.U., sia dei flussi derivanti dai privati cittadini.

Considerato che:

- il contributo ribadisce quanto già emerso dal documento di Valutazione Integrata, evidenziando la necessità, nell'ambito della riorganizzazione dell' "Area di forestazione e barriere alberate" di cui alla Variante, di rafforzare le medesime barriere; pertanto, dette barriere alberate, dovranno essere realizzate contestualmente all'intervento stesso, contribuendo al miglioramento della qualità funzionale ed estetica dell'area interessata, con particolare riferimento all'implementazione e gestione del sistema del verde;
- in merito alla viabilità, le modifiche previste in fase di realizzazione dell'intervento, sono già improntate a perseguire le finalità evidenziate dal contributo stesso, che dovranno essere confermate mediante un monitoraggio del traffico derivante sia dalla circolazione dei mezzi pesanti della movimentazione dei R.S.U., sia dei flussi derivanti dai privati cittadini;

Vista la "Variante al PRG vigente per la localizzazione di un'area da destinare a centro di raccolta differenziata - Località Ponte a Cappiano" predisposta dal Settore n. 4 - Assetto del Territorio e Ambiente, composta di:

- Relazione tecnica;
- Elaborati grafici (Tavv. 1-2-3);
- Relazione di sintesi del processo di Valutazione Integrata;

- Relazione del Servizio Ambiente;
- Rapporto del Garante della Comunicazione;

ed adottata in data 12/05/2010 con deliberazione del Consiglio Comunale n. 35;

Preso atto che:

- La V° Commissione Consiliare Permanente, nella seduta del 21/07/2010, ha espresso il proprio parere favorevole sulla Variante in oggetto;
- in relazione alla Variante, si è svolto specifico processo di Valutazione Integrata, del quale si riferisce nell'allegata Relazione di sintesi;
- le indagini geologiche-tecniche di riferimento sono state elaborate per la redazione del Piano Regolatore Generale vigente e del Piano Strutturale approvato, e contestualmente depositate all'Ufficio del Genio Civile di Firenze;
- la Variante suesposta può essere approvata operando ai sensi della L.R. 1/2005 artt. 16 e 17 e relativa Circolare in ordine ai procedimenti comunali: "Procedimento per l'adozione e l'approvazione dei regolamenti urbanistici e delle loro varianti";

Vista la L.R. 03/01/2005, n.1 e successive modificazioni ed integrazioni;

Vista l'attestazione in data 22/07/2010 del Responsabile del Procedimento, allegata all'originale della presente quale sua parte integrante e sostanziale;

Visto il parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica del presente atto, espresso, ai sensi dell'art. 49, comma 1, del "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali" - T.U.E.L. approvato con D. Lgs. 18.08.2000, n. 267 e successive modifiche ed integrazioni, dal Dirigente del Settore Assetto del Territorio che entra a far parte integrante e sostanziale del presente provvedimento (allegato A);

Omesso il parere in ordine alla regolarità contabile del presente atto, ai sensi dell'art. 49, comma 1, del "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali" - T.U.E.L. approvato con D. Lgs. 18.08.2000, n. 267 e successive modifiche ed integrazioni, in quanto dallo stesso non derivano impegni di spesa o diminuzioni di entrata;

Preso atto della relazione del Sindaco Claudio Toni, nonché della successiva discussione integralmente riportata nell'Allegato B che entra a far parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;

Visto l'esito della votazione come sotto specificato:

<b>Votazione atto:</b>		
<b>Componenti</b>	<b>Presenti in votazione</b>	<b>Votazione</b>
Banti Ido	P	FAVOREVOLE
Bertini Leonardo	P	FAVOREVOLE
Bonfantoni Francesco	P	FAVOREVOLE
Calugi Fabio	A	ASSENTE

Del Rosso Aurora	P	FAVOREVOLE
Fiscina Mauro	P	CONTRARIO
Genuino Gabriele	A	ASSENTE
Gronchi Alessandro	P	FAVOREVOLE
Liguori Michele	P	CONTRARIO
Lucci Alessandra	A	ASSENTE
Lupi Marino	P	FAVOREVOLE
Lupi Mario	P	CONTRARIO
Mainolfi Giuseppe	P	CONTRARIO
Palavisini Marco	P	FAVOREVOLE
Russoniello Valentina	A	ASSENTE
Sabatini Alessio	P	FAVOREVOLE
Seghetti Vanda	P	FAVOREVOLE
Sordi Paolo	P	FAVOREVOLE
Talini Giulia	P	FAVOREVOLE
Toni Claudio	P	FAVOREVOLE
Vallini Daniela	A	ASSENTE

<b>Riepilogo:</b>					
<b>Assenti: 5</b>	<b>Presenti: 16</b>	<b>Votanti: 16</b>	<b>Astenuti: 0</b>	<b>Favorevoli: 12</b>	<b>Contrari: 4</b>

### DELIBERA

1. di approvare ai sensi della citata L.R. 1/2005 con le procedure previste dagli Artt. 16-17, la Variante al Piano Regolatore Generale, composta di:
  - Relazione tecnica;
  - Elaborati grafici (Tavv. 1-2-3);
  - Relazione di sintesi del processo di Valutazione Integrata;
  - Relazione del Servizio Ambiente;
  - Rapporto del Garante della Comunicazione;
 allegati all'originale della presente deliberazione quali sue parti integranti e sostanziali;
2. di dare atto che le indagini geologiche-tecniche di riferimento sono state elaborate per la redazione del Piano Regolatore Generale vigente e del Piano Strutturale approvato, e contestualmente depositate all'Ufficio del Genio Civile di Firenze;
3. di allegare al presente atto a formarne parte integrante e sostanziale, i pareri di cui all'art. 49, comma 1, del "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali" - T.U.E.L. approvato con D. Lgs. 18.08.2000, n. 267 e successive modifiche ed integrazioni (allegato A);

Indi il Consiglio Comunale

In ragione della necessità di concludere il processo di adozione ed approvazione della Variante al PRG in oggetto,  
con successiva votazione che ha l'esito sotto specificato:

<b>Votazione immediata eseguibilità:</b>		
<b>Componenti</b>	<b>Presenti in votazione</b>	<b>Votazione</b>
Banti Ido	P	FAVOREVOLE
Bertini Leonardo	P	FAVOREVOLE
Bonfantoni Francesco	P	FAVOREVOLE
Calugi Fabio	A	ASSENTE
Del Rosso Aurora	P	FAVOREVOLE
Fiscina Mauro	P	CONTRARIO
Genuino Gabriele	A	ASSENTE
Gronchi Alessandro	P	FAVOREVOLE
Liguori Michele	P	CONTRARIO
Lucci Alessandra	A	ASSENTE
Lupi Marino	P	FAVOREVOLE
Lupi Mario	P	CONTRARIO
Mainolfi Giuseppe	P	CONTRARIO
Palavisini Marco	P	FAVOREVOLE
Russoniello Valentina	A	ASSENTE
Sabatini Alessio	P	FAVOREVOLE
Seghetti Vanda	P	FAVOREVOLE
Sordi Paolo	P	FAVOREVOLE
Talini Giulia	P	FAVOREVOLE
Toni Claudio	P	FAVOREVOLE
Vallini Daniela	A	ASSENTE

<b>Riepilogo:</b>					
<b>Assenti: 5</b>	<b>Presenti: 16</b>	<b>Votanti: 16</b>	<b>Astenuti: 0</b>	<b>Favorevoli: 12</b>	<b>Contrari: 4</b>

### DELIBERA

Di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, del "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali" - T.U.E.L. approvato con D. Lgs. 18.08.2000, n. 267 e successive modifiche ed integrazioni.

**Allegato B****Trascrizione integrale della discussione sul seguente punto all'ordine del giorno:**

***Variante al PRG vigente per la localizzazione di un'area da destinare a centro di raccolta differenziata - Località Ponte a Cappiano - Approvazione***

**Sindaco**

Dopo l'approvazione di questo argomento c'è stata la pubblicazione prevista per legge; durante il periodo delle osservazioni è giunta una nota del circondario perché era stata inoltrata in ritardo sul contributo per quanto riguarda l'avvio del procedimento e quindi la fase della valutazione integrata.

In sostanza il circondario ci chiede alcune cose che abbiamo già recepito nel procedimento ma che sono state ulteriormente accolte con l'atto di approvazione che sono in pratica: creare un'interfaccia fra l'area urbanizzata al territorio aperto associando azioni di mitigazione nei confronti del conterminare territorio rurale, cioè aumentare il rapporto fra verde e costruito, cosa che nel progetto c'è; la seconda era chiarire alcune interferenze fra la viabilità extra urbana secondaria provinciale e la rotatoria esistente perché c'era una vecchia strada di accesso a quella casa che esisteva in luogo e che avevamo lasciato; chiedevano come erano previsti i flussi di traffico per l'accesso.

Questi contributi del circondario alla soluzione di questi problemi vengono recepiti per cui la pratica che riguarda la variante per l'area della raccolta differenziata e del depuratore consortile può essere posta in approvazione.

**Presidente**

Grazie sindaco, procediamo con gli interventi.

**Consigliere Lupi**

Farò un breve intervento sul punto e un commento. Sappiamo da tempo che il nuovo sistema di gestione rifiuti prevede la raccolta porta a porta dei rifiuti urbani differenziati attraverso contenitori con codice di identificazione e di diverso colore forniti dal gestore, la realizzazione di un centro di raccolta dei rifiuti differenziati dove gratuitamente negli orari di apertura i cittadini porteranno questi rifiuti; inoltre il ritiro dei rifiuti ingombranti presso l'abitazione dietro pagamento di una tariffa oppure la possibilità di conferimento gratuito presso il centro di raccolta.

Per fare ciò è emersa la necessità di modificare l'attuale destinazione urbanistica, quindi fare una variante, ai fini di individuare un'area idonea da destinare a un centro di raccolta dei rifiuti differenziati.

L'area è stata individuata a Ponte a Cappiano e nel vigente piano regolatore è nominata zona B, case coloniche intercluse e zona F2, attrezzature di interesse generale tecnologiche di forestazione e barriere alberate.

Dico queste cose perché la variante prevede che questa zona B e parte della zona F2 vengano trasformate tutte in zona F2, cioè come ha detto il sindaco prima, attrezzature di interesse generale



tecnologiche e organizzazione della restante area di forestazione che è poi è una di quelle cose migliorative che il circondario ha proposto.

Nei documenti a nostra disposizione c'è un elaborato dell'ing. Pagni di Publiambiente con i contenuti di valutazione integrata, tutti nel rispetto di conformità del piano di indirizzo territoriale con valore paesaggistico, piano territoriale di coordinamento provinciale, piano strutturale del comune di Fucecchio e poi il piano regolatore anche se con questa variante.

In commissione abbiamo dato il nostro parere favorevole che però era diretto più su questo nuovo sistema di gestione dei rifiuti e quindi anche sulla realizzazione del centro di raccolta rifiuti, e poi siamo stati d'accordo sui contributi migliorativi portati dal circondario e accolti dall'amministrazione comunale.

Sul primo punto, sul nuovo sistema di gestione, ricordo che noi facemmo obiezione sulla attività di Publiambiente che ha aumentato indiscriminatamente del 10% la tariffa sia della parte fissa che della variabile a tutte le famiglie, sui costi di gestione che sono aumentati, sul costo finale ai cittadini della bolletta e sui tempi di realizzazione che avrebbero portato al raggiungimento di quel 65% di raccolta auspicato che solo a quel punto ci farebbe risparmiare. E poi anche sulla pubblicizzazione a tappeto per quanto riguarda la raccolta porta a porta che noi dicemmo doveva essere fatta in maniera esasperata per arrivare a questo 65%,

Nel consiglio comunale del 12 maggio sull'adozione della variante per la realizzazione del centro di raccolta ci siamo astenuti con la motivazione che l'amministrazione comunale aveva fatto suo il progetto dell'ing. Pagni sic e simpliciter, ma non perché noi avessimo da dire su questo progetto ma per il fatto che non c'era stato come al solito alcun confronto con altri progetti a evidenza pubblica, per cui si è preso quello perché ci faceva comodo, bene o male.

Ebbi modo di dire con una battuta allora, ricordando qualcosa che si faceva nella prima repubblica, quando molti dicevano che non volevano morire democristiani; noi non vorremmo sempre avere la gestione di Publiambiente; anche se è difficile nella situazione attuale con la gestione in house.

Pur essendo in conformità nel rispetto dei vari piani, politicamente trattandosi di una variante al piano regolatore generale da noi non approvato né sostenuto il nostro voto non può essere favorevole.

### **Sindaco**

Noi abbiamo concluso un'operazione di programmazione urbanistica e ambientale molto importante sia per la previsione della raccolta differenziata, sia per l'isola ecologica e centro operativo perché ci sono anche spogliatoi e servizi per chi opera nella raccolta differenziata; credo anche sia migliorata con la divisione del comparto in due, consentendo così allo stesso impianto di fare investimenti per migliorare il trattamento di tutti i reflui su gomma che ora fa in misura notevole perché è uno dei pochi impianti in Toscana che funziona, trattano circa 150 mila metri cubi di reflui su gomma; in questo

modo con l'operazione di permuta possono sul terreno di loro proprietà fare un investimento permanente.

Quindi credo si siano fatte due operazioni con molta razionalità e intelligenza da parte dell'amministrazione, cioè sviluppare un impianto che depura, un'impiantistica che risolve molti problemi alle nostre città e sviluppare un centro di raccolta differenziata, un centro di lavoro che ci consente di partire in modo appropriato con la raccolta differenziata porta a porta; quindi credo sia un'operazione che dà grossi vantaggi.

Diversamente avremmo potuto dirgli di andare a comprare il terreno in una zona industriale, così da non avere rogne, non passava dal consiglio comunale, etc., io invece credo si sia fatta una bella operazione; non vogliamo certo un plauso ma almeno riconoscerci che questi sono i veri interessi dell'amministrazione curati in maniera adeguata.

**Presidente**

Ci sono dichiarazioni di voto?

Mettiamo in votazione il punto n. 2 Variante al piano regolatore per la localizzazione di un'area da destinare a centro di raccolta differenziata località Ponte a Cappiano. Approvazione

12 voti favorevoli, 4 contrari.

Si procede per l'immediata esecutività.

12 voti favorevoli, 4 contrari.

Il consiglio comunale approva.

Letto, approvato e sottoscritto,

Il Presidente  
f.to Lupi - Marino

Il Segretario Verbalizzante  
f.to Ciardelli - Rita

---

Copia conforme all'originale, in carta libera ad uso amministrativo.

Lì

Il Responsabile del Servizio  
- Pietro Sonnati

---

#### ATTESTAZIONE DI INIZIO PUBBLICAZIONE

Si attesta che la presente deliberazione in data odierna viene pubblicata all'Albo pretorio, ove vi rimarrà per 15 giorni consecutivi e comunicata ai capigruppo consiliari ai sensi e per gli effetti dell'art. 124, 1° comma, del Testo unico delle leggi D.Lvo, 18.08.2000, n. 267.

Lì

Il Responsabile del Servizio  
- Pietro Sonnati

---

#### ATTESTATO DI AVVENUTA PUBBLICAZIONE

Si attesta che la presente deliberazione è stata pubblicata all'albo pretorio come sopra indicato, giusta relazione del messo comunale, per 15 giorni consecutivi dalla data di pubblicazione e che contro di essa non sono stati presentati reclami od opposizioni.

Lì

Il Responsabile del Servizio  
f.to - Pietro Sonnati

---

#### CERTIFICATO DI ESECUTIVITA`

La presente deliberazione e' divenuta  
esecutiva decorsi dieci giorni dalla sua  
pubblicazione, ai sensi dell'art. 134, terzo  
comma del D.Lvo. del 18.08.2000 n. 267.

La presente deliberazione è stata dichiarata  
immediatamente eseguibile ai sensi  
dell'art. 134, comma quarto del D.Lgs. del  
18.08.2000 n. 267.

Lì

Lì

Il Responsabile del Servizio  
f.to -

Il Responsabile del Servizio  
f.to - Pietro Sonnati